



CITTÀ DI ALZANO LOMBARDO

Provincia di Bergamo

ORIGINALE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza STRAORDINARIA - Seduta di PRIMA Convocazione

VARIANTE AL PIANO DELLE REGOLE ED AL PIANO DEI SERVIZI DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO VIGENTE - VARIANTE N. 04. ESAME DELLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.

Nr. Progr. **5**
Data 22/02/2021
Seduta Nr. **2**

Il SINDACO ha convocato il CONSIGLIO COMUNALE presso l'Auditorium Comunale - "Teatro degli Storti", oggi **22/02/2021 alle ore 19:00** in adunanza Straordinaria di PRIMA Convocazione previo invito con allegato l'ordine del giorno, fatto pervenire al Sindaco ed ai Consiglieri Comunali nei modi e nei tempi previsti dallo Statuto Comunale e dal Regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale.

Fatto l'appello, risultano presenti/assenti per la trattazione del punto n. 1 dell'O.d.G. i seguenti consiglieri:

Cognome e Nome	Qualifica	Presenza	
BERTOCCHI CAMILLO	SINDACO	Presente	
RUGGERI PIETRO	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
ANELLI ROBERTO	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
BONOMI ELENA	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
ZANCHI GIOVANNA	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
CARLESSI MARIANGELA	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
CONTESSI MANENTI ROBERTA ANGELICA	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
CURNIS ERIKA	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
LORENZI AIMONE ANDREA	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
BIAVA SIMONE	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
BERGAMELLI LORENZO	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
VOLPI VLADIMIRO	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
FIACCADORI SIMONETTA	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
MARENZI ANGELO	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
GREGIS ANGELO	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
ZANCHI MARIO	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
LUDRINI FRANCESCO	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Totale Presenti	17	Totale Assenti	0

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa MOSCATO GIOVANNA, il quale sovrintende alla redazione del presente verbale.

In qualità di SINDACO, il Sig. BERTOCCHI CAMILLO, constatata la legalità dell'adunanza, invita il Consiglio a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

CITTÀ DI ALZANO LOMBARDO

PROVINCIA DI BERGAMO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero Delibera 5 del 22/02/2021

Numero Proposta 4 del 21/01/2021

Area: AREA V - URBANISTICA, EDILIZIA PRIVATA, SUAP

OGGETTO

VARIANTE AL PIANO DELLE REGOLE ED AL PIANO DEI SERVIZI DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO VIGENTE - VARIANTE N. 04. ESAME DELLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.

PARERI DI CUI ALL' ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18.08.2000 N. 267

<p>IL RESPONSABILE DELL'AREA</p>	<p>Per quanto concerne la REGOLARITA' TECNICA esprime parere:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Non Favorevole</p> <p>Data 19/02/2021</p> <p>SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa MOSCATO GIOVANNA</p>
<p>IL RESPONSABILE DEI SERVIZI FINANZIARI</p>	<p>IN SOSTITUZIONE DEL RESPONSABILE DELL'AREA V NOMINATO AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS</p> <p>Per quanto concerne la REGOLARITA' CONTABILE esprime parere:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Non Favorevole <input type="checkbox"/> Non Dovuto</p> <p>Data 19/02/2021</p> <p>IL RESPONSABILE SERVIZIO BILANCIO PROGRAMMAZIONE CONTROLLO GAROFALO CETTINA</p>

VISTI i pareri espressi dai Responsabili di Area ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e s.m.i., come riportati in allegato alla presente deliberazione, quale parte integrante e sostanziale;

DATO ATTO CHE ai sensi dell'art. 56 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale il presente verbale riporta la "sintesi" del dibattito consiliare, demandando ad apposita apparecchiatura informatica la registrazione integrale del dibattito ed al quale si fa espresso rinvio per tutto quanto qui non riportato. Il file audio è depositato presso la segreteria comunale e ciascun consigliere o membro della giunta potrà richiederne l'ascolto o copia del medesimo, secondo le forme prescritte per il diritto di accesso;

VISTI i pareri espressi dal Segretario generale in sostituzione del Responsabile dell'Area V nominato Autorità competente per la VAS e del Responsabile di Area Economica - Finanziaria, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e s.m.i., come riportati in allegato alla presente deliberazione, quale parte integrante e sostanziale.

Iniziano i lavori consiliari, con la relazione illustrativa della proposta a cura del Sindaco.

Il Segretario Generale dott.ssa Giovanna Moscato ricorda ai Consiglieri comunali, che si trovino in posizione di conflitto di interesse durante la trattazione delle singole Osservazioni riguardanti interessi propri o di parenti ed affini fino al quarto grado, di rispettare l'obbligo di astensione ex art. 78, d.lgs. nr. 267 del 2000; precisa che detto obbligo non sussiste, con riferimento all'intero provvedimento di Variante urbanistica.

Nuovamente interviene il Sindaco, per illustrare l'iter di approvazione della Variante: adozione – pubblicazione – osservazioni e conseguente approvazione definitiva.

Passando all'esame dell'**Osservazione n. 1 (Osservante: Asperti Giuliano)**, il consigliere ed Assessore comunale sig. Ruggeri Pietro, nel rispetto dell'obbligo di astensione di cui al sopracitato art. 78 TUEL, si allontana dall'Aula; i presenti passano a n. 16 (sedici), compreso il Sindaco.

Prende la parola il Sindaco, per relazionare sull'osservazione e sulle controdeduzioni d'ufficio di seguito riportate, proponendo l'accoglimento dell'osservazione.

Si procede con la votazione consiliare, ottenendo il seguente esito:

- voti favorevoli n. 11 (undici),
- voti contrari n. 02 (due – consiglieri sigg.ri Zanchi M. e Ludrini),
- astenuti n. 03 (tre – consiglieri sigg.ri Fiaccadori, Marenzi e Gregis),

resi ed espressi per alzata di mano, da parte dei n. 16 (sedici) presenti in Aula, compreso il Sindaco.

Visto l'esito della votazione sopra riportata, **l'Osservazione n. 1 viene accolta.**

Il consigliere sig. Ruggeri rientra in Aula, pertanto i presenti passano a n. 17 (diciassette) compreso il Sindaco.

*Prende la parola il Sindaco, per relazionare sull'**Osservazione n. 2 (Osservante: Ghilardi Matteo)** e sulle controdeduzioni d'ufficio di seguito riportate, proponendo il parziale accoglimento dell'osservazione.*

Si procede con la votazione consiliare, ottenendo il seguente esito:

- voti favorevoli n. 12 (dodici),
- voti contrari nessuno,
- astenuti n. 05 (cinque – consiglieri sigg.ri Fiaccadori, Marenzi, Gregis, Zanchi M. e Ludrini),

resi ed espressi per alzata di mano, da parte dei n. 17 (diciassette) presenti in Aula, compreso il Sindaco.

Visto l'esito della votazione sopra riportata, **l'Osservazione n. 2 viene accolta parzialmente.**

Prende la parola il Sindaco, per relazionare sull'Osservazione n. 3 (Osservante: Tironi Vittoria) e sulle controdeduzioni d'ufficio di seguito riportate, proponendo l'accoglimento dell'osservazione..

Si procede con la votazione consiliare, ottenendo il seguente esito:

- voti favorevoli n. 14 (quattordici),
- voti contrari nessuno,
- astenuti n. 03 (tre – consiglieri sigg.ri Fiaccadori, Marenzi e Gregis),

resi ed espressi per alzata di mano, da parte dei n. 17 (diciassette) presenti in Aula, compreso il Sindaco.

Visto l'esito della votazione sopra riportata, **l'Osservazione n. 3 viene accolta.**

Prende la parola il Sindaco, per relazionare sull'Osservazione n. 4 (Osservanti: Pernici Marina- Pernici Giovanna) e sulle controdeduzioni d'ufficio di seguito riportate, proponendo il rigetto dell'osservazione.

Si procede con la votazione consiliare, ottenendo il seguente esito:

- voti favorevoli unanimi,
- voti contrari nessuno,
- astenuti nessuno,

resi ed espressi per alzata di mano, da parte dei n. 17 (diciassette) presenti in Aula, compreso il Sindaco.

Visto l'esito della votazione sopra riportata, **l'Osservazione n. 4 viene respinta.**

Prende la parola il Sindaco, per relazionare sull'Osservazione n. 5 (Osservante: Masseroli Simona) e sulle controdeduzioni d'ufficio di seguito riportate, proponendo l'accoglimento parziale dell'osservazione.

Si procede con la votazione consiliare, ottenendo il seguente esito:

- voti favorevoli n. 12 (dodici),
- voti contrari n. 02 (due – consiglieri sigg.ri Zanchi M. e Ludrini),
- astenuti n. 03 (tre – consiglieri sigg.ri Fiaccadori, Marenzi e Gregis),

resi ed espressi per alzata di mano, da parte dei n. 17 (diciassette) presenti in Aula, compreso il Sindaco.

Visto l'esito della votazione sopra riportata, **l'Osservazione n. 5 viene accolta parzialmente.**

*Prende la parola il Sindaco, per relazionare sull'**Osservazione n. 6 (Osservante: Pierguido Piazzini Albani)** e sulle controdeduzioni d'ufficio di seguito riportate, proponendo l'accoglimento dell'osservazione.*

Si procede con la votazione consiliare, ottenendo il seguente esito:

- voti favorevoli n. 12 (dodici),
- voti contrari n. 02 (due – consiglieri sigg.ri Zanchi M. e Ludrini),
- astenuti n. 03 (tre – consiglieri sigg.ri Fiaccadori, Marenzi e Gregis),

resi ed espressi per alzata di mano, da parte dei n. 17 (diciassette) presenti in Aula, compreso il Sindaco.

Visto l'esito della votazione sopra riportata, **l'Osservazione n. 6 viene accolta.**

Prima di proseguire con i lavori, il consigliere ed Assessore comunale sig.ra Zanchi Giovanna abbandona l'Aula, nel rispetto dell'obbligo di astensione di cui al sopracitato art. 78 TUEL; i presenti passano a n. 16 (sedici) compreso il Sindaco.

*Prende la parola il Sindaco, per precisare che la successiva **Osservazione n. 7 è pervenuta fuori termine**, pertanto è necessario che l'Assemblea consiliare si esprima in merito al suo esame, mediante apposita votazione preliminare.*

Si procede con la votazione consiliare, ottenendo il seguente esito:

- voti favorevoli n. 13 (tredici),
- voti contrari nessuno,
- astenuti n. 03 (tre – consiglieri sigg.ri Fiaccadori, Marenzi e Gregis),

resi ed espressi per alzata di mano, da parte dei n. 16 (sedici) presenti in Aula, compreso il Sindaco.

Visto l'esito della votazione sopra riportata, **l'Osservazione n. 7 viene esaminata.**

*Prende la parola il Sindaco, per relazionare sull'**Osservazione n. 7 (Osservante: Marchesi Giuseppe)** e sulle controdeduzioni d'ufficio di seguito riportate, proponendo l'accoglimento parziale dell'osservazione.*

Si procede con la votazione consiliare, ottenendo il seguente esito:

- voti favorevoli n. 11 (undici),
- voti contrari n. 02 (due – consiglieri sigg.ri Zanchi M. e Ludrini),
- astenuti n. 03 (tre – consiglieri sigg.ri Fiaccadori, Marenzi e Gregis),

resi ed espressi per alzata di mano, da parte dei n. 16 (sedici) presenti in Aula, compreso il Sindaco.

Visto l'esito della votazione sopra riportata, **l'Osservazione n. 7 viene accolta parzialmente.**

Al termine dell'esame delle singole Osservazioni, prende la parola il consigliere comunale sig. Ludrini F., il quale manifesta la dichiarazione di voto contrario sulla proposta di Variante urbanistica, a nome del proprio Gruppo consiliare, dando lettura di apposito documento cartaceo, il quale viene di seguito consegnato nelle mani del Segretario Generale, per essere ALLEGATO alla presente deliberazione, per formarne parte integrante e sostanziale.

Anche il consigliere ed Assessore comunale sig. Ruggeri Pietro abbandona l'Aula, pertanto prima di dare corso alla votazione finale sull'intero provvedimento, i presenti risultano essere n. 15 (quindici) compreso il Sindaco.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la relazione del Sindaco ed il dibattito consiliare;

RICHIAMATE:

- la Deliberazione C.C. n. 77 del 28/12/2019 ad oggetto "Approvazione Documento unico di programmazione (DUP) 2020/2022", esecutiva ai sensi di legge;
- la Deliberazione C.C. n. 78 del 28/12/2019 ad oggetto "Approvazione bilancio di previsione finanziario 2020/2022", esecutiva ai sensi di legge;
- la Deliberazione G.C. n. 10 del 31/01/2020, ad oggetto "Approvazione del piano esecutivo di gestione - Parte contabile 2020/2022 per il periodo 01.02.2020 - 31.12.2020 (art. 169 del D.lgs. N. 267/2000).", esecutiva ai sensi di legge;

PREMESSO che:

- con propria Deliberazione n. 36 del 05/08/2020 è stata adottata una Variante al Piano dei Servizi ed al Piano delle Regole del vigente PGT – Variante n.04 ai sensi della Legge Regionale n. 12/2005, costituita dagli Elaborati in essa richiamati e depositati agli atti d'ufficio;
- a seguito dell'esecutività del richiamato provvedimento, la documentazione costituente la Variante n. 04 al vigente PGT, corredata dalla documentazione di VAS, è stata depositata per trenta giorni, a partire dal giorno 21/10/2020, presso la sede Municipale e pubblicata sul sito Web comunale;
- dell'avvenuto deposito è stata data inoltre notizia tramite pubblicazione sul B.U.R.L. sul quotidiano "L'Eco di Bergamo" e tramite i consueti canali di informazione con la cittadinanza;

PRESO ATTO che:

- nel periodo successivo al deposito e fino al giorno 21/12/2020 (termine ultimo per la presentazione delle osservazioni), sono pervenute n. 6 Osservazioni, depositate agli atti d'ufficio;
- che in data 18/01/2021 è pervenuta un'ulteriore Osservazione, prot. 1205 del 18/01/2021, ovvero fuori termine;
- non sono pervenute successive Osservazioni entro la data della presente seduta;

PRESO ATTO, altresì, dei contenuti di cui alla Determinazione dell’Autorità competente per la VAS-ing. Elisabetta Nani- n.98 del 18/02/2021 ad oggetto “Decreto Legislativo 3 aprile 2006, N. 152 Art.10 e L.R. 11 marzo 2005, N.12 Art. 4 - Valutazione Ambientale dei Piani - Valutazione delle Osservazioni alla Variante al Piano dei Servizi ed al piano delle regole - Variante N.04”, qui allegata;

RILEVATA la necessità che il Consiglio Comunale provveda a deliberare espressamente sulla volontà di prendere in esame l’Osservazione pervenuta fuori termine, ovvero, Osservazione prot. 1205 del 18/01/2021;

Si procede alla conseguente votazione:

Con voti favorevoli n. 13 (tredici), voti contrari nessuno ed astenuti n. 03 (tre – consiglieri sigg.ri Fiaccadori, Marenzi e Gregis), resi ed espressi in forma palese da parte dei n. 16 (sedici) presenti in Aula e votanti, compreso il Sindaco e data l’assenza del consigliere sig.ra Zanchi Giovanna, il Consiglio Comunale determina di prendere in esame l’osservazione fuori termine prot. 1205 del 18/01/2021;

Si prosegue quindi con l’esame e la votazione delle singole Osservazioni, procedendo secondo l’ordine di arrivo al Protocollo Generale, il tutto come già riportato nella precedente parte narrativa:

OSSERVAZIONE N. 1	PROT. N. 28058	DATA 23/11/2020
--------------------------	-----------------------	------------------------

Osservante	località	destinazione P.G.T. adottato	destinazione richiesta
ASPERTI GIULIANO	Norma di carattere generale - art. 28 NTA	B3/1	B3/1

Osservazione:

L’osservante richiede che, in relazione alla norma tecnica prevista dall’art. 28 (così come variato in sede di adozione della variante n.4, fatto salvo il parere favorevole della Commissione del Paesaggio, il limite di superficie di 25 mq, consentito per tutti gli edifici ricadenti in area B3/1, possa essere incrementato fino a 35 mq per i suddetti manufatti accessori oppure relazionato alla superficie coperta dell’edificio (15% della superficie coperta), fino ad un massimo di 35 mq

Proposta di Controdeduzione:

Si ritiene di poter **accogliere** l’osservazione anche in relazione al principio di proporzionalità suggerito. Si propone quindi la riformulazione della modifica all’art. 28 come di seguito indicato:

“Fatto salvo il rispetto dei limiti di superficie drenante, è in ogni caso ammessa la possibilità di realizzare manufatti accessori, quali porticati, pergolati berceau, ecc. con funzione di arredo e fruizione dei giardini e degli spazi esterni pertinenziali purché gli stessi non si configurino come incrementi di s.r.c., non contrastino con l’impianto del verde e le caratteristiche architettoniche dell’edificio principale ed abbiano una superficie non superiore al 15% della superficie coperta, fino ad un massimo di 35 mq; il provvedimento autorizzativo dovrà in ogni caso essere corredato dal parere obbligatorio della commissione del paesaggio.”

Determinazioni del Consiglio Comunale:

Su n. 16 (sedici) consiglieri presenti, compreso il Sindaco (assente consigliere Ruggeri Pietro)	Favorevoli 11 (undici)	Contrari 02 (due – Zanchi e Ludrini)	Astenuiti 03 (tre – Fiaccadori, Marenzi e Gregis)
--	------------------------	--------------------------------------	---

In relazione alla proposta di controdeduzione ed in esito alla votazione consiliare l’osservazione risulta ACCOLTA.

OSSERVAZIONE N. 2	PROT. N. 28109	DATA 23/11/2020
--------------------------	-----------------------	------------------------

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 5 DEL 22/02/2021

Osservante	località	destinazione P.G.T. adottato	destinazione richiesta
GHILARDI MATTEO	Norma di carattere generale - art. 49.1.1 NTA	AMBITI DI INTERESSE PAESISTICO E AMBIENTALE RELATIVI AI CONTESTI COLLINARI E MONTANI	AMBITI DI INTERESSE PAESISTICO E AMBIENTALE RELATIVI AI CONTESTI COLLINARI E MONTANI

Osservazione:

L'osservazione richiede una modifica alla formulazione dell'art. 49.1.1 inerente gli interventi sugli edifici esistenti negli ambiti esterni al TUC di interesse paesistico e ambientale, tesa a consentire una più ampia possibilità di recupero degli edifici esistenti con volumetria inferiore a 300mc; l'osservante chiede che il calcolo della volumetria esistente comprenda anche i portici e i vani accessori e che, in caso di comprovata compromissione statica, si possa procedere alla demolizione e ricostruzione dell'immobile purché venga indicativamente mantenuto il sedime preesistente.

Proposta di Controdeduzione:

In considerazione al fatto che si tratta di edifici rurali di modeste dimensioni, con l'obiettivo di consentire il recupero e la valorizzazione degli edifici rurali esistenti, si ritiene di **accogliere parzialmente** l'osservazione facendo salvo, in ogni caso quanto previsto dall'art. 3 comma 1 lettera d) del DPR 380/2001 in ordine alla qualificazione dell'intervento ed ai limiti imposti in relazione agli edifici ricadenti negli ambiti di particolare pregio storico e architettonico. Si propone quindi la riformulazione del comma 6 dell'art. 49.1.1 come di seguito indicato:

Per gli edifici esistenti aventi volumetria non superiore a 300mc (calcolata con le modalità di cui all'art. 48 ed al lordo dei volumi accessori realizzati in aderenza quali portici, vani tecnici, ecc) regolarmente autorizzata o documentabile attraverso opportuna perizia tecnica, è ammessa la possibilità di incremento volumetrico, una tantum, nel limite massimo del 30% della volumetria esistente.

Per tali edifici è ammessa la demolizione e ricostruzione (nel rispetto di quanto previsto dall'art. 3 comma 1 lettera d) del DPR 380/2001 anche in ordine alla qualificazione dell'intervento) nel caso in cui sia intervenuta una significativa compromissione strutturale certificata da perizia statica. In tale caso la ricostruzione potrà avvenire anche con sagoma diversa usufruendo degli incentivi energetici di legge o regolamento e degli ampliamenti previsti dal presente articolo, nei limiti dallo stesso definiti, purché ricostruito indicativamente sullo stesso sedime e con forme e materiali rientranti nelle costanti tipologiche locali.

Determinazioni del Consiglio Comunale:

Su n. 17 (diciassette) consiglieri presenti, compreso il Sindaco	Favorevoli 12 (dodici)	Contrari nessuno	Astenuti 05 (cinque – Gruppi di Minoranza)
--	------------------------	------------------	--

In relazione alla proposta di controdeduzione ed in esito alla votazione consiliare l'osservazione risulta ACCOLTA PARZIALMENTE.

OSSERVAZIONE N. 3	PROT. N. 29312	DATA 09/12/2020
--------------------------	-----------------------	------------------------

Osservante	località	destinazione P.G.T. adottato	destinazione richiesta
TIRONI VITTORIA	MONTE DI NESE – LOC. CASTELLO	AREE PER ATTREZZATURE COLLETTIVE – AREE PER LA SOSTA VEICOLARE	AREE PER PARCHEGGI PRIVATI NON PREORDINATI ALL'ESPROPRIO

Osservazione:

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 5 DEL 22/02/2021

Su n. 17 (diciassette) consiglieri presenti, compreso il Sindaco	Favorevoli n. 17 (diciassette)	Contrari nessuno	Astenuti nessuno
In relazione alla proposta di controdeduzione ed in esito alla votazione consiliare l'osservazione risulta RESPINTA.			

OSSERVAZIONE N. 5	PROT. N. 30146	DATA 17/12/2020
--------------------------	-----------------------	------------------------

Osservante	località	destinazione P.G.T. adottato	destinazione richiesta
MASSEROLI SIMONA	Norma di carattere generale – B1/1	B4/1 – B1/1	B4/1 – B1/1

Osservazione:

L'osservante chiede che per gli edifici unifamiliari e/o bifamiliari inseriti negli ambiti B1/1 (anche in caso di edifici realizzati a seguito di Pianificazione Attuativa ad oggi completata e collaudata, sia ammessa una possibilità di ampliamento nel rispetto dei seguenti rapporti massimi:

- Rapporto di utilizzazione: 0,25 mq/mq
- Rapporto di copertura: 25%
- Altezza massima: 2 piani o pari all'esistente

Proposta di Controdeduzione:

Si ritiene di **accogliere in parte** l'osservazione in ragione del fatto che l'incremento volumetrico di fatto estremamente contenuto in quanto correlato ad una specifica tipologia di edifici (unifamiliari e/o bifamiliari) e ad un limite di densità edilizia tali da non comportare impatti significativi sul costruito, consentendo, al contempo la possibilità di utilizzare il patrimonio edilizio esistente in modo rispondente alle eventuali sopraggiunte necessità.

Si propone quindi di integrare l'art. 19 come di seguito indicato:

“Per i fabbricati monofamiliari e/o bifamiliari, compresi quelli derivanti da ambiti assoggettati a pianificazione attuativa già convenzionati e collaudati, è ammessa la possibilità di ampliamento nel rispetto dei seguenti parametri massimi:

- ***Rapporto di utilizzazione: 0,25 mq/mq***
- ***Rapporto di copertura: 25%***
- ***Altezza massima: 2 piani o pari all'esistente***

purché tale ampliamento non comporti l'incremento delle unità immobiliari”

Determinazioni del Consiglio Comunale:

Su n. 17 (diciassette) consiglieri presenti, compreso il Sindaco	Favorevoli 12 (dodici)	Contrari 02 (due – Zanchi M., Ludrini)	Astenuti 03 (tre – Fiaccadori, Marenzi, Gregis)
--	------------------------	--	---

In relazione alla proposta di controdeduzione ed in esito alla votazione consiliare l'osservazione risulta ACCOLTA PARZIALMENTE.

OSSERVAZIONE N. 6	PROT. N. 30299	DATA 18/12/2020
--------------------------	-----------------------	------------------------

Osservante	località	destinazione P.G.T. adottato	destinazione richiesta
PIERGUIDO PIAZZINI ALBANI	VIA BELVEDERE / VIA MONTELUONGO	B5/2	AMBITO ASSOGGETTATO A PdC CONVENZIONATO

Osservazione:

Su n. 16 (sedici) consiglieri presenti, compreso il Sindaco (assente consigliere Zanchi Giovanna)	Favorevoli 11 (undici)	Contrari 02 (due – Zanchi M., Ludrini)	Astenuti 03 (tre – Fiaccadori, Marenzi, Gregis)
In relazione alla proposta di controdeduzione ed in esito alla votazione consiliare l'osservazione risulta ACCOLTA PARZIALMENTE.			

RITENUTO di sottoporre da ultimo a votazione della variante nel suo complesso e ricordato, in merito all'obbligo di astensione in sede di votazione dello strumento urbanistico dei consiglieri in posizione di conflitto di interessi ai sensi del citato art. 78, d.lgs. nr. 267 del 2000, quanto chiarito dal Consiglio di Stato (cfr. tra le altre Cons. Stato, sez. IV, 22 giugno 2004, nr. 4429) che ha ritenuto legittimo, - *al fine di evitare difficoltà insormontabili nei Comuni di medie e piccole dimensioni – “procedere all'approvazione dello strumento urbanistico per parti separate, con l'astensione per ciascuna di esse di coloro che in concreto vi abbiano interesse, purché a ciò segua una votazione finale dello strumento nella sua interezza; evidenziando che in tale ipotesi a quest'ultima votazione non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto.”*;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000 “Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali”, come modificato con D.Lgs. n. 118/2011;
- il vigente Statuto comunale vigente;
- il vigente Regolamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari;

Con voti favorevoli n. 10 (dieci), voti contrari n. 02 (due – consiglieri sigg.ri Zanchi M. e Ludrini), astenuti n. 03 (tre – consiglieri sigg.ri Fiaccadori, Marenzi e Gregis), resi ed espressi in forma palese da parte dei n. 15 (quindici) presenti in Aula e votanti, compreso il Sindaco e data l'assenza dei consiglieri sigg.ri Zanchi Giovanna e Ruggeri Pietro,

D E L I B E R A

- **Di prendere atto** dei contenuti di cui alla Determinazione dell'Autorità competente per la VAS -ing. Elisabetta Nani- n. 98 del 18/02/2021 ad oggetto “Decreto Legislativo 3 aprile 2006, N. 152 Art.10 e L.R. 11 marzo 2005, N.12 Art. 4 - Valutazione Ambientale dei Piani - Valutazione delle Osservazioni alla Variante al Piano dei Servizi ed al piano delle regole - Variante N.04”, qui allegata;
- **Di accogliere, accogliere in parte, respingere** le Osservazioni pervenute, come in premessa espressamente riportate, depositate agli atti d'Ufficio, nel recepimento delle singole votazioni consiliari sopra riportate e qui intese ritrascritte;
- **Di approvare definitivamente** la Variante al Piano dei Servizi ed al Piano delle Regole del vigente PGT - Variante n.04 - ai sensi della Legge Regionale n. 12/2005, costituita dagli Elaborati richiamati nel richiamato provvedimento di adozione, deliberazione n. 36 del 05/08/2020, modificati e integrati a seguito dell'accoglimento delle Osservazioni pervenute e dei contenuti di cui al punto precedente, depositati agli atti d'Ufficio;

- **Di dare atto** che la presente deliberazione comporta ed assume valore ed efficacia quale modifica di perimetrazione del PLIS Naturalserio e che pertanto si renderà necessario avviare le correlate procedure;
- **Di dare mandato** al Responsabile dell'Area V – Urbanistica, edilizia privata, SUAP- affinché provveda alla modifica degli elaborati costituenti la variante n. 04 al PGT vigente interessati dall'accoglimento delle Osservazioni in coerenza con quanto deliberato dal Consiglio Comunale nella presente seduta;
- **Di dare atto** che, per il prosieguo dell'iter procedurale, verrà seguita la procedura di cui all'articolo 13 della Legge Regionale n. 12/2009;
- **Di nominare** Responsabile del procedimento il Responsabile dell'Area V–Urbanistica, edilizia privata, SUAP – Ing. Nani Elisabetta.

Con successiva e separata votazione la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, viene **dichiarata immediatamente eseguibile**, con voti favorevoli n. 10 (dieci), voti contrari n. 02 (due – consiglieri sigg.ri Zanchi M. e Ludrini), astenuti n. 03 (tre – consiglieri sigg.ri Fiaccadori, Marenzi e Gregis), resi ed espressi in forma palese da parte dei n. 15 (quindici) presenti in Aula e votanti, compreso il Sindaco e data l'assenza dei consiglieri sigg.ri Zanchi Giovanna e Ruggeri Pietro.



CITTÀ DI ALZANO LOMBARDO

PROVINCIA DI BERGAMO

DETERMINAZIONE N° 98 del 18/02/2021

Esecutiva a decorrere dalla data di apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 183 c.7 del D.Lgs. n. 267/2000

OGGETTO

DECRETO LEGISLATIVO 3 APRILE 2006, N. 152 ART.10 E L.R. 11 MARZO 2005, N.12 ART. 4 - VALUTAZIONE AMBIENTALE DEI PIANI - VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI ALLA VARIANTE AL PIANO DEI SERVIZI ED AL PIANO DELLE REGOLE - VARIANTE N.04

AREA: AREA V - URBANISTICA, EDILIZIA PRIVATA, SUAP

Servizio: Programmazione Urbanistica

Proposta n°: 124 del 18/02/2021

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).

IL RESPONSABILE DELL'AREA V – URBANISTICA, EDILIZIA PRIVATA, SUAP

in qualità di
AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

VISTI:

- la Direttiva 92/43/CEE del Consiglio relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- la Direttiva 2001/42/CE, del Parlamento Europeo e del Consiglio, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- la Direttiva 2003/4/CE del Parlamento europeo e del Consiglio sull'accesso del pubblico all'informazione ambientale;
- la Direttiva 2003/35/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 maggio 2003 che prevede la partecipazione del pubblico all'elaborazione di taluni piani e programmi e modifica le direttive del Consiglio 85/337/CEE e 96/61/CE relativamente alla partecipazione del pubblico e all'accesso alla giustizia;
- l'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 "Legge per il governo del territorio", che introduce la valutazione ambientale dei piani (VAS) dando attuazione alla Direttiva 2001/42/CE, con particolare riferimento al comma 2-bis;
- la deliberazione del Consiglio regionale 13 marzo 2007, n. VIII/351 Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi;
- la d.g.r. n. VII/14106 del 8/08/2003 "Elenco dei proposti siti di importanza comunitaria ai sensi della Direttiva 92/43/CEE per la Lombardia, individuazione dei soggetti gestori e modalità procedurali per l'applicazione della Valutazione di Incidenza";
- la d.g.r. n. VIII/6420 del 27/12/2007 "Determinazione della procedura per la Valutazione Ambientale di Piani e Programmi - VAS (art. 4, l.r. 12/2005; DCR n. 351/2007)" e s.m.i.;
- la d.g.r. n. IX/761 del 10/11/2010 "Determinazione della procedura di Valutazione ambientale di piani e programmi – VAS (art. 4, l.r. n. 12/2005; d.c.r. n. 351/2007) – Recepimento delle disposizioni di cui al d.lgs. 29 giugno 2010, n. 128", con modifica ed integrazione delle d.g.r. 27 dicembre 2008, n. 8/6420, 30 dicembre 2009, n. 8/10971 e 25 luglio 2012 n. IX/3836

PEMESSO che

- in attuazione di quanto disposto con DGC n. 153/2017 e successiva DGC 61/2020 è stata redatta una proposta di variante al Piano dei Servizi ed al Piano delle Regole del vigente Piano di Governo del Territorio – VAR 4
- la variante è stata esclusa dal procedimento di VAS con determinazione dell'autorità competente (di concerto con l'Autorità procedente) con determinazione n. 469/2020
- la variante in questione è stata adottata dal Consiglio Comunale con DCC n.36 del 05/08/2020
- ad oggi si è concluso il periodo prescritto per le osservazioni e che alla data odierna non sono pervenute ulteriori osservazioni

RICORDATO che con DGC 61/2020 la Giunta Comunale ha individuato l'Ing. Elisabetta Nani, quale Autorità Competente nella procedura di Valutazione Ambientale Strategica della variante in questione;

PRESO ATTO delle osservazioni pervenute e registrate al protocollo generale come di seguito riportato:

- OSSERVAZIONE N. 01 Prot. n. 28058/2020
- OSSERVAZIONE N. 02 Prot. n. 28109/2020
- OSSERVAZIONE N. 03 Prot. n. 29312/2020
- OSSERVAZIONE N. 04 Prot. n. 29673/2020

OSSERVAZIONE N. 05 Prot. n. 30146/2020
OSSERVAZIONE N. 06 Prot. n. 30299/2020
OSSERVAZIONE N. 01 Prot. n. 1205/2021

VALUTATI i contenuti e le richieste proposti dalle stesse

RILEVATO che l'eventuale accoglimento delle osservazioni n.1, 2, 3, 5, 6, 7 non comporta ricadute significative sull'ambiente in relazione ai contenuti o all'esiguità delle modifiche che verrebbero apportate allo strumento urbanistico, in particolare

- OSSERVAZIONE N. 1 – l'osservazione risulta irrilevante ai fini VAS in relazione all'oggetto della richiesta
- OSSERVAZIONE N. 2 – l'osservazione risulta irrilevante ai fini VAS in relazione all'esiguità della modifica eventualmente introdotta
- OSSERVAZIONE N. 3 – l'osservazione risulta irrilevante ai fini VAS in relazione all'oggetto della richiesta
- OSSERVAZIONE N. 5 – l'osservazione risulta irrilevante ai fini VAS in relazione all'esiguità della modifica eventualmente introdotta
- OSSERVAZIONE N. 6 – l'osservazione risulta irrilevante ai fini VAS in relazione all'oggetto della richiesta
- OSSERVAZIONE N. 7 – l'osservazione risulta irrilevante ai fini VAS in relazione all'oggetto della richiesta

RILEVATO, invece, che l'eventuale accoglimento dell'osservazione n. 4 comporta l'individuazione di volumetrie aggiuntive rispetto alla potenzialità ad oggi assentita dallo strumento urbanistico nonché l'insediamento di nuove funzioni commerciali/direzionali, si ravvisa quindi la necessità, preliminarmente alla decisione di merito sotto il profilo urbanistico, di una ulteriore specifica valutazione in ordine alle possibili ricadute ambientali

RICHIAMATI:

- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali", e s.m.i.
- il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", così come modificato dal decreto legislativo 16 gennaio 2008, n.4 e dal decreto legislativo 29 giugno 2010, n.128;
- i decreti di nomina delle Posizioni Organizzative per l'anno 2021 ed in particolare il decreto sindacale n. 3 del 29/01/2021 ad oggetto "Nomina Responsabile dell'area urbanistica, edilizia privata, SUAP – Nani Elisabetta dal 01.02.2021 fino al 30.06.2021".

VISTI:

- Il Regolamento di Contabilità;
- Gli artt. 151, 183 del D.Lgs. 267/2000 e successive modificazioni;
- la deliberazione C.C. n. 77 del 28/12/2019 ad oggetto: "Approvazione Documento unico di programmazione (DUP) 2020-2022", esecutiva ai sensi di legge;
- la deliberazione di C.C. n. 78 del 28/12/2019 ad oggetto: "Approvazione bilancio di previsione finanziario 2020/2022", esecutiva ai sensi di legge;
- il Piano Esecutivo di Gestione 2020-2022 (PEG), approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 10 in data 31/01/2020, esecutiva ai sensi di legge;

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente

Per tutto quanto esposto,

DETERMINA

1. **DI PRENDERE ATTO** delle osservazioni pervenute come in premessa individuate e di aver valutato i contenuti e le richieste proposti dalle stesse
2. **DI DARE ATTO** che l'eventuale accoglimento delle osservazioni n.1, 2, 3, 5, 6, 7 non comporta ricadute significative sull'ambiente in relazione ai contenuti o all'esiguità delle modifiche che verrebbero apportate allo strumento urbanistico, come dettagliato in premessa
3. **DI DARE ATTO** che l'eventuale accoglimento dell'osservazione n. 4 comporta l'individuazione di volumetrie aggiuntive rispetto alla potenzialità ad oggi assentita dallo strumento urbanistico nonché l'insediamento di nuove funzioni commerciali/direzionali e si ravvisa quindi la necessità, preliminarmente alla decisione di merito sotto il profilo urbanistico, di una ulteriore specifica valutazione in ordine alle possibili ricadute ambientali
4. **DI TRASMETTERE** il presente provvedimento all'Autorità Procedente ai fini del prosieguo del procedimento amministrativo di approvazione della variante n. 04 al vigente PGT

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS
Ing. Elisabetta Nani

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 5 DEL 22/02/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
CAMILLO BERTOCCHI

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.SSA GIOVANNA MOSCATO

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).