



CITTÀ DI ALZANO LOMBARDO

PROVINCIA DI BERGAMO

DETERMINAZIONE N° 167 del 23/03/2021

Esecutiva a decorrere dalla data di apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 183 c.7 del D.Lgs. n. 267/2000

OGGETTO

LAVORI DI REALIZZAZIONE IMPIANTO LETTURA E RICONOSCIMENTO TARGHE IN AMBITO INTERCOMUNALE E SERVIZI COMPLEMENTARI. NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE E ASSUNZIONE IMPEGNO DI SPESA

AREA: AREA VI - POLIZIA LOCALE

Servizio: Sicurezza, Repressione e Sanzioni

Proposta n°: 206 del 23/03/2021

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).

DETERMINAZIONE - AREA VI - POLIZIA LOCALE - NR. 167 RESPONSABILE: CANTAVENERA GIUSEPPE

IL RESPONSABILE DELL'AREA DI POLIZIA LOCALE E SERVIZI CONNESSI

PREMESSO che con deliberazione della Giunta Comunale n. 178 in data 23/11/2020, esecutiva a norma di legge, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di "Realizzazione impianto lettura e riconoscimento targhe in ambito intercomunale", predisposto dall'Ing. Massimo Giani, comportante un importo a base d'appalto di Euro 100.990,47 oltre IVA di legge, di cui Euro 98.049,00 oltre I.V.A. di legge per opere ed Euro 1.556,10 per gli oneri di sicurezza oltre IVA di legge ed Euro 1.385,37 per oneri di sicurezza Covid oltre IVA di legge;

DATO ATTO che:

- con propria determinazione n. 829 in data 04/12/2020, esecutiva, è stata avviata indagine di mercato per manifestazione di interesse finalizzata alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 come convertito nella Legge n. 120 del 11/09/2020;
- in data 20/01/2021 si è svolta in modalità video-conferenza, secondo la prassi contenuta nell'avviso di manifestazione di interesse, l'estrazione dei 5 (*cinque*) operatori da invitare alla successiva procedura negoziata, mediante individuazione del numero di protocollo assegnato ad ogni singolo operatore all'atto dell'istanza pervenuta a mezzo PEC al Protocollo Generale dell'ente;
- con propria determinazione n. 125 del 03/03/2021 è stata indetta procedura, tramite il portale regionale di intermediazione ARIA/SINTEL, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, come convertito nella Legge n. 120 del 11/09/2020, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

CONSIDERATO che:

- l'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 prevede, tra l'altro, che *<<nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni (...) con il criterio rio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto...La commissione è costituita da un numero dispari di commissari...I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento...La nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte>>*;
- altresì, in forza della sospensione del comma 3 del medesimo art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 ai sensi dell'art. 1, comma 1, lett. c) della Legge n. 55/2019, la stazione appaltante provvede a nominare i componenti all'interno delle professionalità della stazione appaltante;
- il termine di presentazione delle offerte relative alla suddetta procedura pubblicata sul portale ARIA/SINTEL è scaduto in data 22/03/2021 alle ore 12:00 (*termine perentorio*);

RITENUTO, quindi, di provvedere alla nomina del Presidente e dei Componenti della commissione giudicatrice, individuando i seguenti soggetti, nel rispetto dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016:

- Sig. Mario Nappi, Comandante della Polizia Locale di Ranica, in qualità di Presidente;
- Ing. Mirko Massimiliano Paglia, Libero Professionista esterno, in qualità di commissario esperto;
- Sig. Giovanni Minali, Comandante della Polizia Locale di Torre Boldone, in qualità di commissario;

ACCERTATO che i suddetti componenti della commissione giudicatrice sopracitati non si trovano in alcuna delle condizioni di incompatibilità con la nomina stabilite dall'art. 77, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., come da dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà acquisite agli atti dell'amministrazione aggiudicatrice;

PRECISATO che per lo svolgimento dell'incarico è previsto il pagamento del corrispettivo a favore dell'Ing. Mirko Massimiliano Paglia pari ad Euro 999,44 e che occorre assumere apposito impegno di spesa sul cap. 23188/812 del Bilancio di Previsione 2021;

VISTO il D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 e s.m.i. recante "*(Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25 UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici (...) nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture)*";

VISTO il D.P.R. 05/10/2010, n. 207 e s.m.i., per le parti ancora in vigore, recante "*Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 02/04/2006, n. 163, recante <Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture>*";

VISTE:

- le Linee Guida n. 4, di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, recanti "*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*", approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1097 del 26/10/2016 e aggiornate al D.Lgs. 19/04/2017, n. 56 con delibera del Consiglio dell'ANAC n. 206 del 01/03/2018;
- la delibera ANAC n. 312 del 09/04/2020 recante "*Prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni.*"

DATO ATTO che sono stati effettuati i necessari controlli di regolarità amministrativa e che sussistono i presupposti di regolarità e correttezza dell'azione amministrativa per l'adozione del presente provvedimento ai sensi dell'art. 147 bis del

DETERMINAZIONE - AREA VI - POLIZIA LOCALE - NR. 167 RESPONSABILE: CANTAVENERA GIUSEPPE

D.Lgs. n. 267/2000, così come introdotto dal Decreto Legge 10/10/2012, n. 174 convertito, con modificazioni, nella Legge 07/12/2012, n. 213;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 163 del D.Lgs. 267/2000 e del principio contabile n. Allegato A/2 n. 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011:

- nel corso dell'esercizio provvisorio gli enti possono impegnare mensilmente, per ciascun programma, spese correnti non superiori ad un dodicesimo delle somme previste nel secondo esercizio dell'ultimo bilancio di previsione, ridotte delle somme già impegnate negli esercizi precedenti e dell'importo accantonato al fondo pluriennale vincolato, con esclusione delle spese:
 - tassativamente regolate dalla legge;
 - quelle che per loro natura non possono essere pagate frazionandole in dodicesimi;
 - a carattere continuativo necessarie per garantire il mantenimento del livello qualitativo e quantitativo dei servizi esistenti, impegnate a seguito della scadenza dei relativi contratti;
- sono invece impegnate nel limite dei dodicesimi le spese che, per loro natura, possono essere pagate in dodicesimi;

VISTO:

- l'articolo 163 del D.Lgs. 267/2000;
 - il principio contabile n. 8 applicato della contabilità finanziaria (allegato A/2 n. 4/2 al D.Lgs. 118/2011);
- i quali disciplinano le modalità ed i limiti dell'esercizio provvisorio;

VISTO:

- il Regolamento di Contabilità;
- il D.Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed in particolare gli artt. 151 e 183;
- la deliberazione C.C. n. 77 del 28/12/2019 ad oggetto: "Approvazione Documento unico di programmazione (DUP) 2020/2022", esecutiva ai sensi di legge;
- la deliberazione di C.C. n. 78 del 28/12/2019 ad oggetto: "Approvazione Bilancio di previsione finanziario 2020/2022", esecutiva ai sensi di legge;
- la deliberazione G.C. n. 10 del 31/01/2020 ad oggetto: "Approvazione del Piano esecutivo di gestione – Parte contabile 2020/2022 per il periodo 01/02/2020 – 31/12/2020" (art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000), esecutiva ai sensi di legge;
- il Decreto Sindacale n. 4/2021 di conferimento della titolarità della Posizione Organizzativa fino al 31/12/2021;

VISTO, altresì, il decreto del Sindaco n. 10 in data 25/03/2020, esecutivo, recante "*Emergenza Covid-19: Individuazione servizi essenziali e di pubblica utilità da rendere in presenza presso la sede comunale e collocamento del personale in lavoro agile per altri servizi e attività*".

D E T E R M I N A

1) di considerare le premesse quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;

2) di procedere alla costituzione della Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'espletamento delle operazioni di gara relative procedura aperta ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del Decreto Legislativo 18/04/2016, n. 50 e s.m.i., previa pubblicazione di avviso di manifestazione di interesse, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 2, del medesimo D.Lgs. n. 50/2016, con assegnazione di un punteggio complessivamente pari a punti 100 (cento), determinato mediante l'applicazione delle disposizioni di cui all'Allegato G, lett. a), punto 4 del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i. per la valutazione degli elementi di natura qualitativa e delle disposizioni di cui all'Allegato G, lett. b), del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i. per la valutazione degli elementi di natura quantitativa, per l'affidamento dei lavori di "Realizzazione impianto lettura e riconoscimento targhe in ambito inter-comunale";

3) di nominare, pertanto, la Commissione Giudicatrice come di seguito individuata:

- Sig. Mario Nappi, Comandante della Polizia Locale di Ranica, in qualità di Presidente;
 - Ing. Mirko Massimiliano Paglia, Libero Professionista esterno, in qualità di commissario esperto;
 - Sig. Giovanni Minali, Comandante della Polizia Locale di Torre Boldone, in qualità di commissario;
- oltre al Comandante di Polizia Locale sig. Giuseppe Cantavenera che fungerà da segretario verbalizzante delle operazioni di gara coadiuvato dal geom. Ivan Novelli dipendente dell'Ufficio Tecnico del comune di Alzano Lombardo;

4) di precisare che, viste le misure da attuare per fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19, la Commissione Giudicatrice opererà in video conferenza attraverso l'applicativo Microsoft Teams, il giorno 25/03/2021 alle ore 14:30, presso la il Palazzo Municipale sito in Via Mazzini n. 69, Alzano Lombardo, in collegamento virtuale mediante l'ausilio di Microsoft Teams ed applicando i seguenti criteri stabiliti nella lettera d'invito diramata agli operatori economici individuati a seguito pubblicazione avviso di manifestazione di interesse:

DETERMINAZIONE - AREA VI - POLIZIA LOCALE - NR. 167 RESPONSABILE:
CANTAVENERA GIUSEPPE

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PESI IN P.TI
ELEMENTI TECNICI		TOT. Max 80
1	<p>CHIAREZZA E COMPLETEZZA DELLA RELAZIONE TECNICA</p> <p>Il testo dovrà essere redatto in max 20 facciate A4 in italiano, formato carattere non inferiore 10 pti. Dovranno essere sviluppati i seguenti argomenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> •strutturazione del servizio •specifiche apparati •servizi previsti per garanzia, manutenzione e assistenza, documentazione •formazione •cronoprogramma lavori •strategia operativa proposta per la minimizzazione del disservizio •migliorie proposte •tempi di esecuzione <p>Dovrà inoltre essere allegato un documento di composizione della fornitura (computo metrico per postazione e riepilogo complessivo). Si specifica che sono esclusi dal computo del numero max specificato di facciate il documento di composizione della fornitura di cui a punto precedente e gli allegati tecnici quali data sheet, manuali, brochure. Leaflet, ecc.</p>	Max 4
2	<p>CENTRO DI CONTROLLO E DI VALE OPERATIVA T</p> <p>S'intende il complesso degli elementi di sistema SW per la gestione centralizzata dei dati raccolti in periferia (visualizzazione e registrazione flussi video). Il punteggio sarà attribuito a discrezione della commissione valutando i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> •la qualità delle apparecchiature HW (Client, Server e accessori); •le prestazioni del SW di registrazione e visualizzazione TARGHE, con particolare riferimento a ricchezza e adeguatezza delle funzionalità di gestione, opzioni e criteri di ricerca, marche e modelli di telecamere integrabili, marche, modelli e colore di veicoli, ecc.; •disponibilità di funzioni di tracciamento attività operatori; possibilità di inserire watermark sulle esportazioni allo scopo di associare e identificare l'operatore che esegue l'estrazione; possibilità di certificazione (copia forense) dei dati esportati (fotogrammi, video, ecc.), allo scopo di individuare eventuali successive alterazioni/modifiche degli stessi; •il margine di ampliamento consentito in termini di numerosità di telecamere, che sarà possibile aggiungere successivamente con la sola eventuale aggiunta della licenza della telecamera 	Max 20
3	<p>RETE RADIO HIPERLAN</p> <p>S'intende il complesso degli elementi di sistema HW e SW per l'implementazione delle tratte radio in tecnologia HIPERLAN. Il punteggio sarà attribuito a discrezione della commissione valutando i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Grado d'integrazione e di compatibilità delle nuove radio proposte con la tecnologia radio del Sistema videosorveglianza e targhe già presente sugli impianti di tutti e tre i comuni interessati; •Qualità delle apparecchiature HW/SW Radio •Criteri di dimensionamento delle tratte (Capacità di trasporto: banda netta effettivamente disponibile, margine di dimensionamento rispetto alle necessità, funzioni di gestione di networking) •Struttura della rete radio •Buona reiezione alle interferenze nel caso di reti esistenti •Protocolli di crittografia e di VPN supportati 	Max 10
4	<p>MIGLIORIE QUALITATIVE IMPIANTISTICHE</p> <p>Relativamente al presente punto, il punteggio verrà attribuito a discrezione della commissione, per quanto non già valutato negli altri parametri, valutando i seguenti elementi:</p>	Max 34 di cui:
	<ul style="list-style-type: none"> •Qualità della telecamera di contesto (nel caso di varco targhe) proposta, in funzione dei fattori di qualità consentiti (da documentarsi) e della predisposizione per la gestione della trasmissione degli allarmi 	8
	<ul style="list-style-type: none"> •Qualità della telecamera OCR di lettura e riconoscimento targhe proposta, in funzione dei fattori di qualità consentiti (da documentarsi) e della predisposizione per la gestione della trasmissione degli allarmi 	16
	<ul style="list-style-type: none"> •Migliorie ritenute funzionali per l'affidabilità e la gestibilità del sistema 	5
	<ul style="list-style-type: none"> •Altre migliorie rispetto alle prescrizioni di capitolato, <u>purché attinenti all'applicazione ed all'uso specifico del sistema</u> (es. riconoscimento categoria veicolo o altro) 	5
6	<p>MANUTENZIONE IMPIANTO</p> <p>Semestri di manutenzione aggiuntivi relativi a TUTTO l'impianto targhe</p> <p>Relativamente a tutto il sistema targhe, per ogni semestre di manutenzione offerto a partire dalla scadenza naturale della manutenzione richiesta da capitolato (2 anni), saranno attribuiti 2 punti, fino ad un massimo di 4 punti (1 anno di manutenzione aggiuntiva su tutto il sistema). Si precisa che la manutenzione aggiuntiva offerta dovrà essere condotta con gli stessi livelli di servizio previsti/offerti per i 24 mesi richiesti da capitolato per l'impianto oggetto di gara.</p>	Max 4
	<ul style="list-style-type: none"> •Num. 0 semestri aggiuntivi 	Punti 0
	<ul style="list-style-type: none"> •Num. 1 semestre aggiuntivo 	Punti 2
	<ul style="list-style-type: none"> •Num. 2 semestri aggiuntivi 	Punti 4

DETERMINAZIONE - AREA VI - POLIZIA LOCALE - NR. 167 RESPONSABILE:
CANTAVENERA GIUSEPPE

7	TEMPI DI INTERVENTO RISOLUZIONE GUASTI Relativamente al presente criterio, il concorrente dovrà indicare la tempistica di intervento che si impegna a garantire on-site per guasto o malfunzionamento e la tempistica di risoluzione, a partire dalla segnalazione o richiesta da parte dell'Amministrazione. <u>Il mancato rispetto della tempistica garantita in sede di offerta sarà oggetto di penale (come previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto).</u> Si precisa che ore e giorni sono intesi come lavorativi.		Max 8 di cui
	Tempistica d'intervento •garanzia di intervento entro le 4 ore •garanzia di intervento entro le 8 ore •garanzia di intervento entro il NBD richiesto a capitolato	Punti 4 Punti 2 Punti 0	4
	Tempistica di risoluzione •garanzia di risoluzione entro 2 giorni •garanzia di risoluzione entro 3 giorni •garanzia di risoluzione entro 4 giorni •garanzia di risoluzione entro i 5 giorni richiesti a capitolato	Punti 4 Punti 3 Punti 2 Punti 0	4

La determinazione del punteggio relativo alle offerte tecniche contenute nella busta "B" per ciascuna ditta offerente avverrà utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, a cui si rinvia, sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum n$ = sommatoria.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione qualitativa, (elementi A.1, A.2, A.3 e A.4) attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (*motivazionali*) sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
APPENA SUFFICIENTE	0,05	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,25	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.

DETERMINAZIONE - AREA VI - POLIZIA LOCALE - NR. 167 RESPONSABILE:
CANTAVENERA GIUSEPPE

BUONO	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari.

ELEMENTI ECONOMICI		TOT Max 20
1	PREZZO/RIBASSO OFFERTO	Max 20

Per la valutazione di tale offerta economica, si procederà secondo conformità all'allegato P del D.P.R. n. 207/2010 con il metodo aggregativo-compensatore con il seguente criterio: il massimo punteggio sarà attribuito all'offerta che avrà presentato il prezzo più basso. Alle altre offerte sarà attribuito un minor punteggio determinato dalla seguente formula:

$$\text{punteggio} = Ci \times 20$$

dove:

$$Ci = Ri / Rmax$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*

Ri = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente *iesimo*

Rmax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

5) di dare atto, altresì, che ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. n. 50/2016 ed in forza anche della pronuncia del T.A.R. Veneto 13/03/2018, n. 307, lo svolgimento di gare telematiche non necessita di alcuna fase pubblica ovvero la compresenza fisica fra i commissari di gara dei delegati degli operatori economici, posto che la struttura tecnica degli strumenti telematici di acquisizione garantisce, di per sé, la segretezza dei plichi e la loro intangibilità e consente anche la tracciabilità di ogni singola operazione di gara (*dall'orario di inizio a quello di fine*);

6) di impegnare ai sensi dell'art. 183, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e del principio contabile applicato della competenza finanziaria la somma di Euro 999,44 a favore dell'Ing. Mirko Massimiliano Paglia da imputare sul cap. 23188/812;

7) di imputare la spesa in relazione all'esigibilità delle singole obbligazioni, individuata in base alla relativa scadenza espressamente indicata nel campo note;

8) di provvedere d'ufficio alla liquidazione e all'emissione del mandato di pagamento della relativa somma, solo ed in quanto conforme all'impegno di spesa di cui alla presente determinazione, dietro presentazione di regolare fattura, vistata per conferma dal competente Funzionario Comunale;

9) di dare atto che, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e l'articolo 5, comma 4, lettera b) del vigente regolamento sui controlli interni, il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Il Responsabile dell'Area Polizia Locale
Giuseppe Cantavenera
Documento sottoscritto digitalmente